

>* Quel est l'héritage de Mandela dans le monde au niveau de la lutte contre le racisme, la lutte contre la ségrégation raciale, etc. ?

Je ne crois pas que la lutte contre le racisme dans le monde soit un "héritage de N. Mandela", même s'il a certainement contribué à cette lutte; il faut rappeler que la reconnaissance des droits humains "sans distinction de race, de sexe, de langue ou de religion" apparaît déjà à l'art. 1, § 3, de la Charte des NU du 26 juin 1945; d'ailleurs, dès sa 1^e session, en 1946, l'A.G. des NU "déclare qu'il est dans l'intérêt supérieur de l'humanité de mettre un terme immédiat aux persécutions et aux discriminations religieuses ou dites raciales"; à cette fin, elle invite les Etats "à prendre [...] les mesures les plus promptes et les plus énergiques" (19 novembre 1946). Quatre ans plus tard, le cas particulier de la politique d'*apartheid* mise en place par l'Afrique du Sud est dénoncé par l'Inde à l'A.G. à propos du traitement des personnes d'origine indienne en Afrique du Sud, ce qui va conduire l'A.G., en 1950, à qualifier l'*apartheid* de "discrimination raciale", une époque où N. Mandela n'était pas encore connu au plan international. Il faudra toutefois attendre 1966 pour que l'A.G. condamne explicitement la politique sud-africaine d'*apartheid* comme "crime contre l'humanité".

>* Un personnage comme lui a-t-il eu davantage de poids que d'autres dans le domaine ? Peut-on dire qu'il a durablement marqué son époque ?

Je ne connais pas suffisamment la vie de N. Mandela pour juger de son influence particulière sur son époque mais les quelque 27 ans passés dans les prisons sud-africaines (1963-1990), notamment à Robben Island, et la constance de son opposition à l'*apartheid* ont fait de lui un symbole de la lutte contre la discrimination raciale.

>* Et sa lutte contre l'*apartheid*, le fait qu'il ait décidé de ne pas se venger contre ses anciens bourreaux après sa libération ? Un facteur déterminant ?

Sa politique de réconciliation nationale à l'égard des anciens bourreaux sud-africains par l'instauration d'une Commission de la vérité et de la réconciliation permettant aux coupables de violences de reconnaître les abominations qu'ils avaient commises et d'être amnistiés est une forme de révolution en matière de répression pénale mais de nombreuses victimes se sont montrées déçues par l'expérience : l'amnistie de certains tortionnaires, le temps passé à obtenir des indemnités n'ont pas cicatrisé les blessures.

>* Quels sont les pays où l'*apartheid* (ou du moins une forme d'*apartheid*) subsiste encore aujourd'hui ?

Le Tribunal Russell sur la Palestine ("tribunal" d'opinion créé par B. Russell et J.-P. Sartre dans les années 60, à l'époque de la guerre du Vietnam) a montré, lors de sa 3^e session tenue en novembre 2011, à Capetown, que la politique d'Israël à l'égard de la population palestinienne pouvait, juridiquement, être qualifiée d'*apartheid*.

>* Les Nations Unies luttent-elles suffisamment contre le racisme ? On a beaucoup parlé récemment de cette mission du HCDH sur le père fouettard aux Pays-Bas pour relents racistes. Un détail qui a son importance même si on ne perçoit pas bien la pertinence d'une telle mission ?

Je crois que les NU ont fait pas mal de travail dans ce domaine : outre ce que je disais plus haut, on peut noter que c'est dans le cadre des NU qu'ont été adoptées la Convention de 1966 sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale et celle de 1973 sur la répression du crime d'*apartheid*. En outre, la Convention de 1966 a institué un comité pour l'élimination de la discrimination raciale qui a, d'ailleurs, adopté des rapports critiquant Israël pour certains aspects de sa politique vis-à-vis des Palestiniens et des communautés bédouines du Neguev/Naqab (Neguev en arabe).